Haute école

Individualisme

Tranchant-Lefol n'aime pas les aphorismes.

L'aphorisme apparaît généralement comme une phrase courte. Il contient une pensée condensée en peu de mots. Il a le ton péremptoire. Il affirme. Il frappe. Aussi Tranchant-Lefol, qui est d'esprit simpliste, trouve-t-il que l'aphoriste est un pontife, une sorte de dictateur intellectuel, – comme La Rochefoucauld, sans doute!...

Tranchant-Lefol ne voit pas ce qu'il y a derrière un aphorisme justifié: toute une vie d'observation, de méditation, de déduction et de généralisation. Car on n'imagine pas un jeunot de vingt ans écrivant par aphorismes – ou alors c'est lamentable. Mais l'homme de cinquante peut fort bien se demander pourquoi il s'exprimerait autrement.

Derrière la condensation intellectuelle, derrière la concision formelle de l'aphorisme, il y a mille pensées fragmentaires ramassées.

Et c'est ce qu'a fort bien exprimé Fustel de Coulanges, précisément dans cet aphorismes connu: «Une heure de synthèse suppose des années d'analyse.»

C'est ton droit, Tranchant-Lefol, de prouver la fausseté d'un aphorisme, – car, quoi que tu en penses, l'aphoriste n'est pas forcément un pontife et il ne dicte pas nécessairement de croyances à autrui, – mais tu n'en viendras à bout qu'au moyen d'une démonstration, d'une longue démonstration. Autrement dit, il te faudra refaire en sens inverse le chemin qu'a parcouru l'aphoriste.

Hé! Hé! peut-être pour arriver à trouver, après ce long voyage, que, somme toute, ce penseur avait raison, – le

piquant de l'histoire!

– 0 –

Le penseur le plus fort est celui qui sait réviser ses idées.

– 0 –

L'individualiste est un être tel que, en quelque milieu qu'il se trouve, fût-ce un milieu individualiste, il est toujours exceptionnel.

– 0 –

Le penseur doit nécessairement évoluer; mais, à travers les diverses phases de son évolution, on doit toujours retrouver, à l'analyse, un principe immuable, à la fois essence de sa doctrine, marque de sa personnalité et témoignage de sa sincérité.
Ainsi change-t-il en demeurant lui-même.

– 0 –

C'est bien plutôt avec toi-même qu'il te faut discuter si tu ceux t'enrichir intellectuellement: méditation plutôt que controverse.

– 0 –

Qui donc a dit qu'on ne sait bien que ce qu'on a trouvé tout seul? Parole profondément vraie.

– 0 –

L'homme qui a une vie intellectuelle personnelle n'éprouve plus le besoin de parler aux autres: il se suffit à lui-même.

– 0 –

Je ne veux pas me laisser asservir par mon rêve; à plus forte raison par le tien.

– 0 –

La formule *Vivre sa vie*, si vilipendée par les dominateurs de toute sorte, n'offre de dangers pour certains individus que dans la mesure où ceux-ci, pauvres bougres, sont prêts à vivre la vie d'autrui. Raison de plus pour la propager.

– 0 –

Ce n'est nullement, comme ils le feignent, – ces altruistes! – dans l'intérêt des pauvres bougres en question que les dominateurs vilipendent ladite formule, mais dans le leur propre: parce qu'ils craignent que trop d'individus ne se refusent à être ces pauvres bougres et ne se résolvent à vivre leur vie au lieu de celle d'autrui.

– 0 –

Le temps de guerre est par excellence le moment de dire «Moâ!» – avec un emphatique accent circonflexe.

– 0 –

Que la seule réalité vivante et consciente au monde soit toujours pour elle-même, universellement, en toutes circonstances, la seule réalité vivante et consciente, et tout ira bien.

– 0 –

Il faut avoir des scrupules, mais avec mesure. Sélectionne donc les tiens; autrement, tu périrais de scrupulose.

– 0 –

Vivre, ce n'est pas seulement exister.

– 0 –

À l'homme qui veut vivre, la nature refuse le droit d'être un imbécile.

– 0 –

Hédonisme: volonté de bonheur.
Même de sa peine, tirer une joie, une joie amère...

– 0 –

N'est-il donc pas suffisant que tu aies à subir les liens de l’État, qu'il te faille encore aller chercher ceux du parti?

– 0 –

L'homme de parti, pas plus que le nationaliste, n'aime les vérités universelles.

– 0 –

Volupté d'être un sans-parti!

– 0 –

L'individualiste peut, comme associé volontaire, utiliser en ce qui le concerne le verbe faire partie de, mais il ne fera pas de même avec appartenir à.

– 0 –

L'individualiste n'est pas la chose d'autrui. Il n'est pas davantage celle des entités, – ce qui revient d'ailleurs, en définitive, à être celle d'autrui.

– 0 –

La résistance passive, action froide, méthodique, intelligente, exempte d'impulsivité, est le moyen de défense spécifique de l'individualiste.
Je dis «spécifique», car, l'expérience le prouve, qu'on suggère à la masse d'employer la résistance passive et qu'elle y recoure: immédiatement la passivité dégénère en violence et le résultat est nul.

– 0 –

One man may lead a horse to the water, but twenty cannot make him drink, disait le docteur Johnson.
Souviens-toi de cela, camarade. Cette image exprime merveilleusement la puissance de lu résistance passive:
Un homme seul peut mener un cheval a l'abreuvoir, mais vingt ne parviendront pas à l'obliger à boire.

– 0 –

C'est par sa capacité de rire de soi, de ne pas se prendre trop au sérieux – non plus que le monde, d'ailleurs, – qu'un homme montre quelque supériorité sur la masse de ses congénères, lesquels prennent tout gravement et à la lettre.
Dire à son lit de mort: «E finita la comedia!» ou: «Tirez le rideau, la farce est jouée!», voilà qui, certes, n'est pas le fait de M. Tout-le-monde.

— O —

Non, jamais Joseph Prudhomme ne sera individualiste!

Manuel Devaldès